

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дмитриев Владимир Алексеевич
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 03.04.2024 17:30:29
Уникальный программный ключ:
7fe5f509ae8ba965c6937a3878d40f87865d00c5

**Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«ПСКОВО-ПЕЧЕРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ПСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования

«Псковско-Печерская духовная семинария Псковской Епархии Русской Православной Церкви»



**митрополит Псковский и Порховский Тихон
(Исвкунев Г.А.)**

«31» августа 2021 года

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВЫПУСНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРА
Религиозной организации – духовной образовательной организации
высшего образования «Псковско-Печерская духовная семинария
Псковской Епархии Русской Православной Церкви»**

**Печоры
2021**

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее «Положение о выпускной квалификационной работе бакалавра Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Псково-Печерская духовная семинария Псковской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Положение, Псково-Печерская духовная семинария, Семинария) устанавливает требования к выпускным квалификационным работам (далее – ВКР) и порядок их выполнения в Семинарии для обучающихся, завершающих освоение образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата всех форм обучения и претендующих на получение документа установленного образца об образовании и о квалификации.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующей нормативной базой:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции) от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 года № 301;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 29 июня 2015 года № 636;

– Устав Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Псково-Печерская духовная семинария Псковской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Устав Псково-Печерской духовной семинарии);

– иные нормативные акты в области высшего образования и внутренние установления Русской Православной Церкви в сфере высшего духовного образования.

1.3. ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Подготовка и защита ВКР является обязательным компонентом учебного плана бакалавриата.

1.4. Подготовка и написание ВКР контролируется ее руководителем и выпускающей кафедрой Псково-Печерской духовной семинарии.

1.5. В ВКР студент должен продемонстрировать:

– знакомство с актуальными научными достижениями по изучаемым проблемам, в том числе на иностранных языках;

– систематические знания по профилю ВКР;

– способность критически оценивать, анализировать и обобщать эти достижения;

- умение выявлять и формулировать научные проблемы и находить для них собственные решения;
- умение осуществлять самостоятельное исследование, ориентируясь на научные проблемы;
- излагать научные выводы ясным научным языком и в систематическом виде.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Тематика ВКР формируется кафедрами Псково-Печерской духовной семинарии в соответствии с типами задач профессиональной деятельности, указанными в ФГОС ВО.

2.2. Тематика ВКР разрабатывается кафедрой в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке и доводится до сведения обучающихся в конце учебного года на предвыпускном курсе. Студент вправе сам определить тему ВКР, которая должна соответствовать требованиям ФГОС ВО. Для утверждения темы ВКР студент пишет прошение (Приложение №1).

2.3. Списки студентов с указанием выбранных тем и назначенных руководителей ВКР утверждаются приказом Ректора Семинарии до 1 ноября выпускного учебного года.

2.4. Кафедры Семинарии осуществляют руководство по организации и выполнению ВКР по следующим направлениям:

- разработка и представление к утверждению кафедрой тематики ВКР;
- организация выбора студентами темы ВКР;
- определение и назначение руководителей ВКР;
- оперативное руководство, контроль и организационная помощь студентам в процессе подготовки ВКР;
- предложение кандидатур рецензентов и контроль качества рецензирования ВКР.

2.5. Руководитель ВКР:

- оказывает помощь в разработке научного аппарата ВКР;
- проводит консультации;
- контролирует процесс написания ВКР, выполнение сроков предоставления ВКР на предзащиту и на защиту;
- решает вопросы приглашения консультантов по отдельным вопросам, разрабатываемым в ВКР;
- дает рекомендации по подготовке к предварительной защите;
- дает рекомендации к разработке мультимедийной презентации ВКР;
- консультирует выпускников при подготовке к публичной защите в рамках итоговой аттестации;
- осуществляет контроль за оформлением ВКР;
- готовит отзыв о работе студента над ВКР.

3. АПРОБАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ И ВЫВОДОВ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. Подготовка ВКР бакалавра предполагает ее апробацию путем участия в научных, научно-практических конференциях, круглых столах,

организуемых выпускающей кафедрой Псково-Печерской духовной семинарией (а также иными учебными и исследовательскими учреждениями – с обязательным согласованием с Семинарией) или путем подготовки научной публикации.

3.2. В случае выступления на научном мероприятии студент обязан заранее согласовать текст сообщения со своим руководителем.

3.3. Студент может подготовить научные публикации. Они должны быть согласованы с руководителем ВКР, имя которого желательно указать в комментарии к тексту публикуемой статьи.

3.4. Студент может не ограничиваться одним сообщением и/или одной публикацией. Приветствуются участие в разнообразных конференциях, круглых столах, семинарах и проч., публикации в нереферируемых и реферируемых научно-богословских изданиях и т.п.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

4.1. Выполнение ВКР, являясь обязательным заключительным этапом обучения студента на соответствующей ступени образования и определяя уровень профессиональной подготовки выпускника, призвано решить следующие задачи:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний;
- формирование навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научно-практической задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и прикладных исследований, оптимизации исследовательских решений;
- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации исследовательского материала, оценки его практической значимости и возможной области применения;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

4.2. Поскольку областью профессиональной деятельности теолога (богослова, священнослужителя) является исследовательская и практическая деятельность в процессе подготовки ВКР студент может быть ориентирован на один из предложенных типов ВКР:

– **самостоятельное научное исследование**, содержащее анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического материала, аргументированные обобщения и выводы. В ВКР должно проявиться знание автором основных методов исследования, умение их применять, владение научным стилем речи.

– **работа прикладного характера**: в области методики преподавания основ Православия, перевода текстов различных типов, разработка проекта в одной из прикладных областей гуманитарно-теологического знания и т.д.

4.3. Основным требованием к результатам, полученным в ходе выполнения ВКР, является их практическая значимость.

4.4. Важной характеристикой ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, которые должны соответствовать поставленным в работе задачам, решаемым студентом в ходе творческой самостоятельной деятельности.

4.5. В тексте ВКР должны быть отражены:

- теоретическое обоснование проблемы и ее актуальности;
- анализ литературы по теме исследования и поиск путей решения проблемы;
- конкретные предложения, решения, технология, проект или программа профессиональной деятельности;
- анализ результатов апробации или внедрения;
- разработка рекомендаций по использованию материалов и результатов исследования на практике.

4.6. Формулировки тем ВКР должны четко отражать характер ее содержания.

4.7. Объем ВКР должен составлять примерно 60 страниц печатного текста – без учета возможных приложений.

4.8. ВКР выполняется на листах белой бумаги формата А4 с одной стороны с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева – 30 мм. Основной шрифт – Times New Roman, 14 пт, полтора интервала (в электронных редакторах типа Microsoft Word последних версий).

4.9. Сноски должны быть постраничными, со сквозной нумерацией по главам. Основной шрифт – Times New Roman, 10-11 пт, один интервал.

4.10. ВКР должна состоять из титульного листа, оформленного по образцу, содержания, введения, основного текста, заключения и списка использованной литературы.

4.11. Допустимы одно или несколько приложений, которые непосредственно связаны с основным текстом работы.

4.12. Во введении обязательно должна быть отражена актуальность темы, цель работы, ее задачи, теоретическая значимость, практическая ценность, новизна и методологическая база, а также другие квалификационные характеристики работы.

4.13. Основной текст работы включает в себя не менее двух глав, которые могут иметь рубрикатор (пункты, подпункты или параграфы). Содержание отдельных глав должно отвечать задачам, сформулированным во введении, и последовательно раскрывать тему работы.

4.14. Каждая глава обязательно заканчивается выводами.

4.15. Обзор литературы вопроса должен составлять специальный раздел основного текста ВКР.

4.16. В заключении даются выводы по работе в целом. Они должны строго соответствовать задачам, сформулированным во введении, а также отражать теоретическую, практическую ценность полученных результатов и намечать перспективы работы.

4.17. При написании ВКР автор обязан давать ссылки на автора и источник, из которого он заимствует материалы, цитирует отдельные положения или использует уже полученные результаты.

Объем оригинального текста ВКР бакалавра должен составлять не менее 70%.

4.18. Цитирование Интернет-источников допускается только в том случае, если гарантировано отсутствие бумажного издания, из которого можно почерпнуть необходимую информацию.

4.19. ВКР передается на проверку рецензенту после проведенной проверки на заимствование. Порядок проведения проверки на заимствование определяется локальным нормативным актом Семинарии.

4.20. Список использованной литературы желательно делить на источники и научную (научно-богословскую) литературу.

4.21. Список использованной литературы должен включать в себя примерно 60-100 наименований.

4.22. В список использованной литературы рекомендуется включить не менее 10 процентов изданий на иностранных языках.

5. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1. Предзащита, т.е. предварительная экспертиза ВКР, проводится на заседании выпускающей кафедры или межкафедральной комиссии не позднее чем за три недели до начала итоговой аттестации.

5.2. На предзащиту студентом представляется полностью подготовленный текст ВКР и научные публикации (одна и более (при наличии) или текст доклада на научном мероприятии, согласованный научным руководителем, в которых отражены результаты исследования.

ВКР представляется на кафедру не позднее, чем за одну неделю до даты предзащиты.

5.3. ВКР направляется для ознакомления преподавателям кафедры. Желательно, чтобы один из преподавателей кафедры по поручению заведующего кафедрой подготовил отзыв на данную работу.

5.4. Руководитель ВКР в своем отзыве констатирует готовность или неготовность работы к предзащите.

5.5. На заседании председательствует заведующий кафедрой (если проводится заседание межкафедральной комиссии, – заведующий выпускающей кафедрой). Если он является руководителем обсуждаемой работы, по его поручению обязанности председателя выполняет один из присутствующих членов кафедры.

5.6. Предзащита проводится в следующем порядке:

Автору ВКР предоставляется слово для сообщения по теме исследования (продолжительностью 5-7 минут);

руководитель представляет свой письменный отзыв;

автор ВКР отвечает на вопросы и замечания руководителя;

рецензент (если предусмотрен), члены кафедры/межкафедральной комиссии предлагают ему свои вопросы, и он отвечает на них;

после этого заседание продолжается без автора ВКР;

председательствующий подводит итоги дискуссии и сообщает о возможности/невозможности допуска студента к защите, определяет рекомендации по доработке ВКР (в случае необходимости);

решение кафедры/межкафедральной комиссии сообщается автору ВКР.

5.7. Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании и оформляется в виде выписки из протокола заседания кафедры, а также протоколом предзащиты ВКР (Приложение №2).

5.8. В протоколе заседания кафедры/межкафедральной комиссии по предзащите отражаются:

- перечень заданных обучающемуся вопросов, мнения членов кафедры/межкафедральной комиссии о качестве представленной работы;
- рекомендуемые исправления и дополнения (при наличии);
- итоговый вывод о рекомендации ВКР к защите.

Протоколы заседаний по предзащите ВКР подписываются присутствовавшими на заседании членами кафедры/межкафедральной комиссии. Протокол заседания также подписывается секретарем комиссии.

5.9. Если ВКР рекомендуется к защите после доработки, в заключении указывается срок для внесения необходимых исправлений и дополнений. По истечении этого срока проводится заседание кафедры/межкафедральной комиссии, где в таком же порядке рассматривается доработанная ВКР.

5.10. После успешного прохождения предзащиты окончательный вариант ВКР и необходимые документы представляются студентом в итоговую экзаменационную комиссию.

5.11. К защите ВКР представляется в трех экземплярах в переплетенном виде (в твердом переплете), а также в цифровом виде на CD, по содержанию и оформлению идентичном печатному. Электронный вариант (в форматах *doc/*rtf, *pdf) должен содержать полный текст ВКР с приложениями, списком использованной литературы и иллюстративным материалом, а также шрифты, необходимые для корректного отображения текста. Для ВКР должен быть представлен отсканированный титульный лист со всеми подписями (руководителя и самого обучающегося) в формате Adobe PDF (графическом), объединенный с файлом, содержащим основной текст ВКР.

6. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.1. Защита ВКР проводится в соответствии с нормами, предусмотренными образовательной системой Российской Федерации, в форме научной дискуссии на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии.

6.2. ВКР подлежат рецензированию. Рецензент для работ по программам бакалавриата назначается из числа профессорско-преподавательского состава Семинарии.

Контроль за деятельностью кафедр по назначению внутренних рецензентов осуществляет проректор Семинарии.

6.3. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в Семинарию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

6.4. На рецензию ВКР передается рецензенту не позднее, чем за две недели до защиты. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией за неделю до защиты ВКР.

6.5. В процессе защиты ВКР члены итоговой экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензией.

6.6. Студент обязан подготовить текст своего выступления на заседании итоговой экзаменационной комиссии. Если студент намерен на защите продемонстрировать иллюстративный материал (таблицы, схемы, карты или

видеоматериал), следует определить форму представления такого материала (плакаты, компьютерная презентация и др.) и подготовить ее.

6.7. Кроме собственного доклада, студент должен подготовить краткие мотивированные ответы на замечания, содержащиеся в рецензии.

6.8. Защита ВКР проводится на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

6.9. Публичная защита ВКР должна проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

6.10. Защита проводится в следующем порядке:

Председатель итоговой экзаменационной комиссии открывает заседание, извещая присутствующих о правомочности заседания (после проверки явки не менее двух третей членов итоговой экзаменационной комиссии) и объявляет о защите ВКР, называя ее автора, тему, руководителя и рецензента.

Автор ВКР выступает с сообщением, которое содержит изложение основных результатов работы (продолжительностью 5-7 минут).

Члены итоговой экзаменационной комиссии задают вопросы, на которые студент вправе отвечать последовательно (на каждый вопрос в отдельности) или одновременно (на все полученные вопросы).

Руководитель представляет письменный отзыв о работе студента над ВКР с предлагаемой оценкой за ВКР.

Рецензент представляет свой отзыв, в котором обязательно оценивает работу: «отлично», или «хорошо», или «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Студент отвечает на замечания рецензента.

Далее председатель объявляет свободную дискуссию, в которой могут участвовать все, присутствующие на защите.

После этого заседание продолжается без автора ВКР.

Итоговая экзаменационная комиссия открытым голосованием простым большинством голосов утверждает оценку ВКР.

Решение итоговой экзаменационной комиссии сообщается прошедшим защиту ВКР студентам после проведения процедуры защиты всех выпускников.

7. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

7.1. Критерии оценки ВКР определяются Программами итоговой аттестации. Они содержат полный состав требований к выпускнику, которые должны быть предъявлены ему в ходе защиты ВКР.

7.2. Оценка выполненной ВКР студента осуществляется на основе указанных оценочных средств, позволяющих определить степень его готовности к осуществлению видов профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО.

7.3. Студенту-выпускнику следует знать, что оценка ВКР складывается из нескольких показателей (параметров):

7.3.1. Качество работы:

- степень исчерпанности темы;
- полнота определения рассматриваемых понятий, соответствие их теме;
- целесообразность и эффектность примеров;
- применение категорий самостоятельного анализа;
- использование приемов сравнения и обобщения для выяснения взаимосвязи понятий и явлений;
- способность к объяснению альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему;
- диапазон используемого информационного пространства;
- внутренняя структура;
- логика изложения;
- доля оригинальности тезисов, их соответствие аргументам;
- соотношение чужой и своей аргументации;
- наличие личной оценки проблемы;
- степень самостоятельности работы;
- владение нормами современного русского литературного языка.

7.3.2. Качество выступления (содержание, структура, полнота, логика вступительного слова).

7.3.3. Глубина и полнота ответов на вопросы членов итоговой экзаменационной комиссии.

7.3.4. Содержание отзыва руководителя.

7.3.5. Оценка рецензента.

Критерии оценки:

«5» – высокий уровень соответствия параметру оценивания;

«4» – достаточно высокий уровень соответствия, есть незначительные недочеты;

«3» – средний уровень соответствия, есть значимые недочеты;

«2» – низкий уровень соответствия, существенные недочеты, либо отсутствие признаков данного параметра оценки.

Оценка выставляется по каждому параметру, затем определяется среднее значение.

МАТРИЦА ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Параметры (показатели качества ВКР)	Основные индикаторы
1.	Обоснование актуальности тематики работы	<ul style="list-style-type: none"> • тема отражает актуальную богословскую, церковную проблему; • тема направлена на повышение эффективности профессиональной деятельности выпускника; • во введении всесторонне обоснован

		выбор данной темы.
2.	Полнота, корректность и соответствие научного аппарата теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> • выявлены противоречия и сформулирована проблема; • правильно определены объект и предмет исследования; • цель ВКР соответствует проблеме исследования; • сформулированы задачи, позволяющие достичь цели ВКР.
3.	Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> • сформирован понятийный аппарат ВКР; • проведен теоретический анализ основных рабочих понятий.
4.	Соответствие содержания работы теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> • соответствует целевой установке и задачам ВКР; • отражает полноту реализации цели ВКР; • отражает готовность к решению задач основных видов профессиональной деятельности; • наличествует комплексность и интегративность работы (применение знаний различных дисциплин учебного плана по соответствующей образовательной программе).
5.	Отражение степени разработанности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • продемонстрировано умение ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме; • очевидна степень полноты обзора состояния проблемы; • имеются ссылки на зарубежных авторов; • показано умение критически оценивать концепции различных авторов.
6.	Ясность, логичность и научность изложения содержания	<ul style="list-style-type: none"> • теоретическое обоснование выполнено системно и логично; • язык и стиль изложения отвечают с жанру ВКР; • теоретические знания соответствуют требованиям ФГОС ВО и церковному образовательному стандарту высшего духовного образования.
7.	Уровень и корректность использования методов и технологий исследования (проектирования)	<ul style="list-style-type: none"> • умение выбрать и обосновать методы и технологии решения проблемы; • очевидна корректность использования методов и технологий исследования

		(проектирования).
8.	Анализ результатов и выводы	<ul style="list-style-type: none"> • имеются выводы после каждой главы; • заключительные выводы и предложения обоснованы и опираются на содержание работы (или результаты исследования); • прослеживается личностная позиция автора; • в выводах теоретические положения логично связаны с практическими рекомендациями.
9.	Практическая значимость результатов	<ul style="list-style-type: none"> • имеются рекомендации по использованию материалов ВКР в практической деятельности; • предложены конкретные и технологии в области профессиональной деятельности; • ВКР содержит новые подходы к решению исследуемой проблемы.
10.	Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> • работа имеет четкую структуру; • работа оформлена с применением компьютерных технологий.

Заведующему кафедрой _____
(полное название кафедры)

Псково-Печерской духовной семинарии

_____ (ученая степень, ученое звание, [сан] Ф.И.О. заведующего кафедрой)

студента ____ курса образовательного уровня _____ бакалавриат

_____ ([сан] Ф.И.О. учащегося)

ПРОШЕНИЕ.

Прошу закрепить за мной следующую тему выпускной квалификационной работы

_____ (указывается название темы работы)

кафедры _____
(указывается название кафедры, к которой относится эта дисциплина)

Я ознакомлен с тем, что:

- все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее письменных работ должны иметь соответствующие ссылки;
- моя работа будет проверена системой «Антиплагиат».
- обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к защите.

_____ (подпись обучающегося)

_____ ([сан] Ф.И.О. обучающегося – полностью)

_____ (дата)

Согласовано: _____
(подпись руководителя ВКР) _____ ([сан] Ф.И.О. руководителя ВКР – полностью)

Тема ВКР утверждена на заседании «__» _____ 202_ г., протокол № __
кафедры

Тема ВКР закреплена за студентом и назначен руководитель ВКР.

Заведующий кафедрой _____
(ученая степень, ученое звание, [сан] Ф.И.О. заведующего кафедрой – полностью)

«__» _____ 202_ г.

_____ (подпись заведующего кафедрой)

_____ (дата)

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«ПСКОВО-ПЕЧЕРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ПСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

ПРОТОКОЛ № ____

заседания комиссии кафедры {наименование кафедры} / межкафедральной комиссии
по предварительной защите выпускных квалификационных работ

от «__» _____ 20__ г.

Фамилия, имя, отчество (сан) обучающегося	
Тема ВКР бакалавра	
Направление подготовки	
Направленность (профиль)	
Руководитель выпускной квалификационной работы	

«Допустить к предварительной защите» _____ / Фамилия И.О./

Комиссия:

1. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность
2. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность
3. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность
4. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность
5. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность
6. Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание (при наличии), должность

Секретарь Комиссии – Фамилия И.О.

В комиссию представлены следующие материалы:

Текст выпускной квалификационной работы на _____ листах.

1. Таблицы, графики на _____ листах.
2. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы.
3. Результаты проверки работы системой «Антиплагиат»: оригинальность – _____ % (без учета цитирования – _____ %).
4. Иные материалы (перечислить – при наличии).

Решение комиссии:

РЕКОМЕНДОВАТЬ ВКР К ЗАЩИТЕ / не рекомендовать ВКР к защите
ненужное зачеркнуть

Рецензентом работы назначить:

Комиссия по предзащите ВКР бакалавра

1.	_____ / _____ /
2.	_____ / _____ /
3.	_____ / _____ /
4.	_____ / _____ /
5.	_____ / _____ /
6.	_____ / _____ /
7.	_____ / _____ /
8.	_____ / _____ /
9.	_____ / _____ /
10.	_____ / _____ /
11.	_____ / _____ /
12.	_____ / _____ /
13.	_____ / _____ /
14.	_____ / _____ /
15.	_____ / _____ /

Секретарь Комиссии _____ / **Фамилия И.О./**